

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 12/8/2020 7:15:07 PM
Subject: RE: 3eFTB2021
Received: Tue 12/8/2020 7:15:07 PM
[20201204 18.00 Samenvatting Spoor 2.pptx](#)

Bijlage vergeten....

Mijn appreciatie van het plan was ongeveer dit, ben ook benieuwd hoe jullie er tegen aan kijken:

VNO zal vragen om asymptomaten testen

Om hoge vergoedingen

Om verkorten quarantaine

- Doel van plan is: "Stimuleren faciliteren dat werkgevers dit gaan organiseren". Het is een bottom up plan
- Plan borgt geen minimum testcapaciteit in spoor 2, waar is de ambitie dan?
- Het plan wil regelen dat zelfs bestaande testfaciliteiten worden gefinancierd (
- Het plan is vooral een randvoorwaarden en eisen plan
- Wat er nu precies gerealiseerd wordt is de vraag
- Qua vergoedingen bijv (10)(2g) heeft het testen al geregeld en betaalt nu zelf, het is de vraag of overheid dit allemaal moet betalen. En als het antwoord ja is (bijv via een bijdrage vanuit de overheid: aan wie betalen we dan, waarvoor betalen we en krijgen we dan ook garantie dat de testcapaciteit tot dec 2021 blijft bestaan?
- ik zie gewoon niets concreets in dit plan. Geen data, namen, deliverables. Het is marginaal meer dan wat we drie weken geleden ook al hadden liggen. Daarbij bekruipt me het gevoel dat ze de scope steeds breder en grootser trekken, de tijdlijnen verder opschuiven, maar concreet zie ik niet wat we volgende week dan hebben. Hoe worden pilots geëvalueerd? Wat zijn de criteria voor succes en opschaling?
- Met andere woorden: het is mij teveel een uitgebreide intentieverklaring met een te ruime scope, te weinig concreet product en onder nog discutabele randvoorwaarden (financiering).
- Het is de vraag waarom VNO niet kiest voor deels bottom up en deels geborgd grootschaliger testcapaciteit regelen in spoor 2? Bijv bij bedrijventerreinen of tankstations. VNO vindt dat minister dit zelf moet doen in spoor 1. Maar waarom hebben ze er zelf geen baat bij?
- Kosten pilots: wat willen ze precies gaan doen, wat gaan ze neerzetten, hoeveel geld nodig? En is de intentie dat die pilots blijven draaien

(10)(2g) Nieuwe initiatieven kunnen dan in elk geval starten, we kunnen niet wachten op de pilots van VNO. De pilots kunnen ons dan leren over de financiering en die kunnen we dan nog veranderen

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 20:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 3eFTB2021

Dank (10)(2e) Heldere lijn. Weer terug bij onze oorspronkelijke lijn (borgen in spoor 1 en private initiatieven faciliteren in spoor 2)

Kunnen we nog iets verzinnen voor de financiële ondersteuning van het private spoor?

(10)(2g)
 (10)(2g) Is er een rationale te bedenken voor dat overheid financieel bijdraagt? En hoe doen we dat dan het makkelijkst?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: 3eFTB2021

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Mijn beloofde memo aan (10)(2e) voor de derde fase testbeleid.

Nu even niet naar kijken, want nu moet eerst de TK brief uit, maar ik had even een gaatje.

Ik zie uit naar de 3^e (10)(2e) brainstorm hierover.

Groet,

(10)(2e)